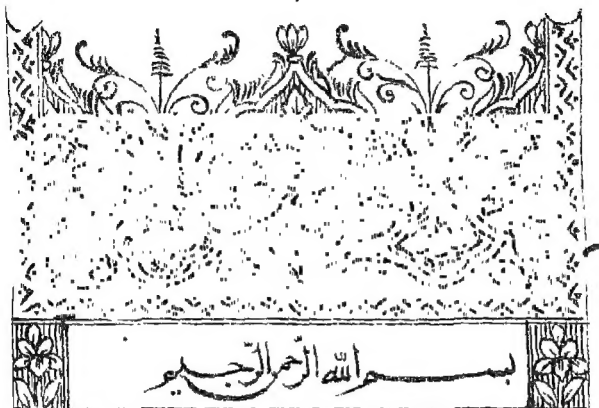


[illegible]



الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد
 اصفیاءه الابرار وعلى اوصیائه الموضیین سادتنا الکرام
 ولعله الله على علمهم الجلیل ابو الدین اما بعد این سال است مثل رسولی
 ایتمه طاهرین بمن بعاذان من فراق متطهرین سخی که وایندم آنرا
 برسانه طرد المعاذین للدين عن حبه رب العالمین قال اصحاب السجده ثمان
 که مرکب کبیر شود بهیبت غلط نمی شود به فاسد صدر است شیخ شود او رب جهان نیست
 اقول قد افادوا الله العلامة الله که مقامه فی نفسی انوار خفی نماید که صاحب صفت او بهیبت
 وزعم باطل غر و ثبات ایمان پران جو که و میو ایند اعتد از ما یاز اینچه از ایشان بهیبت

میحی بن عبید بن عبد الله قال خبرني نافع عن ابن عمر قال لعن الله
 صلعم الواصلة والصلب حلقه الواصلة والصلب حلقه قال حدثنا محمد بن الحسن
 قال حدثنا عبد الرحمن بن سفيان عن منصور بن ابراهيم عن علي بن
 عبد الله عن عبد الله بن عبد الواسات والصلب حلقه والصلب حلقه
 الحسن بن علي بن خلق الله لا لعن من لعن رسول الله صلعم هو كتاب
 وايضا قال البخاري صحيحه هذا هو كتاب امره ان يصلى على رسول الله
 ان يلقى اصابتها بحصاة فاستقر شعرها واخرجهما فاعل فيه فقال للبر
 الواصلة والصلب حلقه وفي موضع آخر عن عبد الله بن عبد الواسات و
 استوشات والصلب حلقه الحسن بن علي بن خلق الله لا لعن من لعن
 صلعم هو في كتاب الله ما تكلم الرسول فحذره وورثه وكل شئ
 ما يورثه من صلعم فحذره جهنم جحش سامه لعن الله من تخلف عن
 جحش سامه فقال قوم يجب علينا امتثال امره واسامه قد برز من الجنة
 وقال قوم قد شتهد من النبي صلعم فلا يوسع قلوبنا المقارفة والحالة
 هذه فقصر حتى ينضوي شيء يكون من امره انتهى ثم شاع قولنا
 نقل منوهه كذا انضمت باین عبارت امر تهمیز جیش اسامه منوهه

خبر و چش سامة لعن الله من خلف عنه و هم اين ابجد از جوهر هين عباد
 حديث ريت انموذ بر عاقل خبر پوشيده نيت كه ميور اين لعن بر سخا كاكيا
 جنت صحيح نذر و الكناية اطلع من الفصح و روى من طريقنا على ما العتية ذكره
 من سنا النبي و مني عن ان تحث المرأة با تحلو به مع زوجها و ان يحبس
 ابيه قبل القيد و على طهر طريق عامر من قل لك فعليه لعنة الله الملائكة و الناس
 اجمعين و عن سراج الزه ان اشترى تمر و ان لقي اخرا و قال صلعم لعن الله تمر و
 غارسها و عاصرها و شاربها و ساقها و بائعها و مشتريها و اكل ثمنها و حاملها و
 اليه الحديث و فيه عن كل الربا و شهاوة الزور و كتابة الربا و قال ان
 غر و حل لعن كل الربا و سوكه و شارب و كاتبه و مني ان ينظر الرجل عورة اخيه
 و قال من قال عورة اخيه لعن الله سبعون الف ملك اما اقول علماء ال سنن
 بجهت تصحيح الشانست تفسير ما ذكره غير ان بعير حكم لعن فمن ذلك ان
 ان الذين يدين الحديث الف الف الف ما قد فن المومنا بسنة رسول الله
 لعنهم ملعنا الرسول و المؤمنين كاي لعنوا في الدنيا و الاخر كما يلعنهم
 و لهم عذاب عظيم لعنهم و قيل يحكم كل قاذف ما لم يقب و قيل مقصود على
 اذواج لعنهم و موضع حاجه و قال لعنوا في احايه لعنوا لعنهم

الكفر والبدعة والعنق انتهى قال النسيابورسجي ويل تفسير قوله تعالى ان
الذين يكتمون آياته يكلام منفسا منا ول من كتم شيئا من الدين قيل نعم ان الكلام
وقيل اليهود خاصة كما روى عن ابن عباس ان جماعة من الانصار رساوا القدر

من اليهود عافى التوراة من صفته عليه السلام ومن الاحكام فتمتوا فقلت
والاول اوجبهم اللفظ ولان خصوص السبب وجب خصوص الحكم ولان سبب
الحكم على الوصف شعرا بالعلية فلان كان الدين سببا لتحقيق الدين
تلك فيهم الحكم حسب عموم الوصف ولا يخفى ان القرآن قبل صيرته متواترا يكن
كتماننا واصل من القرآن اذا كان بآية نجر الواحد يحرق فيه الكتمان كذا القول فيما

يتحتاج اليه المكلف من الدلائل العقلية ولان جماعة من الصحابة حملوه على العموم
عن عائشة انها قالت من عم ان محمد اصدم كتم شيئا من كوفه عظم الضرر على
الله تعالى والله يقول ان الذين يكتمون آياتنا من البينات فحمت آياته على اعمهم

وعن ابي هريرة قال لو لا اتيان من كتاب الله ما حدث حديثا بعد ان قال الكتاب

اكثر ابو هريرة وتلا ان الذين يكتمون آياته ثم قال اولئك تبعة لهم ومن

الا اعتبار بلعنتهم بعد تبعة هم عن كل خير بلعنتهم عيهم باللعن الذين لا يخفون ذلك
يتبعهم اللعن بعد تبعة هم من الملائكة وصالحا ثقيلين في التفسير الكبير في الكفر والبدعة

وزاوانه قال انما كنت لآية على ان الكلمان بن الكبار لانه تقا^ل الح^ب
 فيه اللعن قال لعننا وفي قول ان الذين يؤيدون رسولهم يكتلون بكرا^ل
 من الكفر والمعاصي ويؤيدون رسولهم كبرياوية وقولهم شاعر مجنون مجنون
 ذلك ذكر الله لتظيم من جوار طلاق اللفظ الواحدة يعين في بعض المصنفين
 المعجزة لعنهم الله بعدهم من حمته الدنيا والآخرة واحدهم خدا باهتنام
 مع الايام والذين يؤيدون المؤمنين المؤمنين بغير كتابه بغير ضايعه استألفها
 فقه احتوايتها وانما مبنياروا هنا تركت شافقتن يؤيدون عليها عنة
 وقيل في اهل الافاك قيل في زيات كانوا يعيدون النساء من كارتا وارجالهم
 شده كه ايد كنند كان على بن ابي طالب بلكه سائر اهل بيت بسبب جاع كسب مستحق لعن
 اذ وقال الرزان الذين يؤيدون رسولهم لعنهم الله فضل الاشيا^ل تعينها
 فبين حال محمد النبي المستبين فيهم اسلم عليه اللعن في الحديث لان لعن
 كابر معه خير من العبد بلكن بعدا من كفته استسلكا وذكر ان اياه لا اكل
 وذكر عقيدته من اللعن النعية فاللعن باياد الله لان من كان في الملك عبد
 باه النعية اذ ان الرسول لان الملك اذا بعض عبده كبريه من منته قصه
 لا يفتك^ل فعله ان يؤيد الله ولا يؤيد الرسول لا يعذب لانا نقول انما

احد هاهنا الاخر على هذا الوجه محال لان من ادعى انه قد ادعى الرسول واما
 على الوجه الآخر وهو ان يدعى الرسول ولا يودى كد الله لمن يحصى من غير انكار
 فسق او خبر من غير ايراد وكفر وقد ادعى النبي غير ان الله تعالى به عفو مجزئ
 ما بعد اب ولا يلغى ولا يبعد عن انساب و اين كلام من ادعى ان الله تعالى به عفو مجزئ
 من ادعى ان الله تعالى به عفو مجزئ من ادعى ان الله تعالى به عفو مجزئ
 عصيان و اين مقربان عين اين استيدل على ان الله تعالى به عفو مجزئ
 بضعة من ادعى ان الله تعالى به عفو مجزئ من ادعى ان الله تعالى به عفو مجزئ
 حيث قال حدثنا احكام بولسم المحكمات و اين حديث الى على انه قال حديث
 الله و هو ان الله تعالى به عفو مجزئ من ادعى ان الله تعالى به عفو مجزئ
 و من ادعى ان الله تعالى به عفو مجزئ من ادعى ان الله تعالى به عفو مجزئ
 بعد الاية الا ان الله تعالى به عفو مجزئ من ادعى ان الله تعالى به عفو مجزئ
 فاطمة ابان هم كلام نشد تا ما يفتن بس يا تو را كن بخروج ان
 و دون شان ر مرمونين يا اعرف ما بانك مومن نيمو و عن مبان و
 ذيل كيه لمن لم يمتي المناقون منوه ان ظاهر است كه مراد من بجائى تعاز
 و الذين قد يسمون من المرحون في الدنيا و هو طائفه بودند كه احكام مسلمين را

بود فی آنکه نامه الدین فی قلوبهم من قوم کان بهم خصایان قلنا یا ربنا
 قبل هم الزاوة اول النجور والنجون ناس کل ذاریحون یا جناب السوء من یایرکوا
 فقیهون هم یزیدون قتلوا وجرقی بهم کیت فیکه من کت قلوبا لم یمن کس کسک
 با وجوه وخصایان صدر منور وکس الی وکسک استای شند انک از اول
 ایمان بدشتند یا بعد از ان که یکد بران شب است از فجر است از ایمان خارج شند
 بطریق اول از مرده مومنین همه طعونین چنانکه است بود استیج من کت مذکور بن حرق
 ذیل بیان معالجه الجزین لعین ندین القائلین بفسقه حیث قال منهم بن ابی جوز وک
 من محمد غیره فانه قال کتابه لم یلی الی وکسک لعینا الی من مزیدها
 سأل عن ندین معاویه فقلت له یکمینه ما به فقال ابی جوز لعنه فقلت قاجاره
 العلما الورعون منهم حمید بن حنبل فانه ذکر فی حق یزید یا یزید علی العترة ثم رو
 ابن ابی جوز عن ائمة الی علی الله انه روى فی کتابه له تعد فی الاصل سناء
 الی سناء بن حمید بن حنبل قال قلت لابی القاسم یزید فانه قال یا بنی الی
 یولی یزید اید یومین ما بعد ثم الی من لعنه الله فی کتابه فقلت واین لعنه
 فی کتابه فقال سئل له تعالی وعل عتیم ان تعلم ان الله وافی الا فی طلع
 از کلم او کت لعنه الله فاصحهم اخی ابصار هم قبل کون فساد عظم من القتل

وفي رواية فقال يا بني ما أقول في رجل لعنه الله كتابه فذكره فقال
 ابن الجوزي صنف القاصد أبو علي كتاباً فذكر فيه بيان من يستحق العزو
 ذكر منهم يزيد ثم ذكر حدس من أحاط له نية ظناً أن الله عليه لعنة الله
 والملائكة والناس جميعاً لا خلاف أن يندع المذنبية بحسب من خطاها ما
 قال الرازي في تفسيره لمسلم العبد منهم من قال لما يجب لعنه الحسن مع المؤمنين
 أما مع الكفار الفاسق فلا دليل عليه جهاً لا دلاً أنه يجب لعنهم ومهم ما
 معهم فكيف يمكن أن يكون القول منهم سناً أو له تعالى لا يجب له الإجماع
 من القول لأن ظلم فاج الإجماع لم يظلم ثم إن القائلين بهذا القول منهم
 من ثم إن الأمر سار منوهاً بآية فقال منهم من قال أنه وجله لتخصيص
 على التفسير يحصل منها احتمالان أحدهما أن يكون التخصيص اقتضاه
 وهو أن يقال لموافقوا المؤمنين جنة الله عاداً الله والأمر المعروف
 على الوجه الأول تطبق التخصيص إلى الخطب ومن الخطب على أن
 تطبق إلى الخطب ومن الخطب ثم أبو جعفر محمد بن علي الباقر إن
 العموم باق على ظاهره وإنه لا حاجة إلى التخصيص وهذا هو الاستحسان
 أن يكون ما ذكر من جلاله تشبهاً أمراً بالرفق واللين مع فرقه

وکلت سوننا محمد صلعم بالرفق وترك الغلظة وكذا قوله ادع الجليل كذا
 والموعظة كسنته وقال لعل ولا تسبوا الذين يخرجون من دون الله جبارا عند الله العظيم
 وقوله لعل اذا امر بالنعوذ اكراما وقوله لعل اذا عرض على الجاهلين بالذين يسئلونهم
 او لا من ان يجيب عنهم فلا يكلن القول الحسن معهم قلنا اولانا نعم ان يجيب بعضهم
 والدليل عليه قوله لعل ولا تسبوا الذين يخرجون من دون الله سئلنا ان يجيب عنهم لكن
 لا نسلم ان لا يخرج من ذلك سبنا ان القول الحسن عاين براء عن القول كذا يشهد
 ويجوز ان يعل القول الحسن انما يجيب عنهم بوجوه اذ انما هم من مناهم بغير عوايه
 عن الفصل الصحيح كان كل للمعنى فاقههم فكان كل للمعنى لاحتمال ان تغلظ
 الراء قد يكون سئلوا فاعلم ان حيث انه يرد عن الفعل الصحيح سئلنا اننا
 لم نل احسن ولكن لانهم ان جوبنا وجوب القول الحسن بانه لانا فاه من كونه
 مستحقا للتعظيم بسبب اننا واستحقا للتعظيم بسبب كونه اذ انك فلم لا يجوز ان يكون
 وجوبهم لانا وجوب القول الحسن انما لم نل اننا لم نل اننا هو قوله لعل الجاهل
 اجهر لسوننا اخره فاجواب لم لا يجوز ان يكون المراد ان كشف حال الظالم فغير انما
 عنه بوجه لراه بقوله او كذا انما اسبق باقية كي يجذر الناس قول ما ذكره من
 انما لعل لا سئلنا في محض تحققة كونه فاعلم انهم انما هم لعل القول حسن

إلى أن ساءا به شبهة إلى أن زادوا أيضا في قوله لا يخفى على من سمع

إلى ساءا الإجماع من جهة بعضه في المدعى إلى أن جلا من معنى المجازين
على الصادق ثم روي بعض خاصته فقال في بعض من قال يقول معنى كبر الصلوات

فقال ما قولهم إلا القول أن قيل أصح ما رواه في آخره في قال ما تقول معنى

من الغيبين واما من العشرة قال من الغيبين منهم قوله أنه إلى أن زادوا في المدعى

أجابوا في التاوية من مدعيه عليه السلام ما مضى في قول علماء أمة ضلوا عليهم فلما قال

مولانا الطبرسي في تفسيره لعل أن الذين يرون المحمدا في القدر فون انهم لم يزلوا

انما قلنا من النوح من السنوات ما بعد سورة اليوم الآخر لعل في الدنيا والاخرة

من جهة المدعي الذين قيل في حقهم اللعنة فيها قيل عذبا في الدنيا بالجملة والاخرة

بعد اصابة النار بهم من ذلك فاعلموا في الوعيد لم يحجب المكلفين عن ابن عباس

وقال ايضا الحسن بن الجاهل من جهة المدعي فاعلموا على معصية ولا ذلك لا يجوز لمن

من بين الناس من طغل او بهيمة او مخمرا وقال الشيخ علي في نقض الامم في من

والطاعت اجبت الثالث فيما به سجن الكلف لمن لا يربان الحسن بن الحسن

وهو بطور الاباء من الرحمة وانزل العقوبة المكلف وكل من قال في نقض

العقوبة المكلف من من أو كونه من مقتضى يجوز الامن بدل عليه لعل في نقض

اللعنة لعنه وقوله تعالى انما سمعته ان لعنت الله عليه ان كان من الكافرين

ربنا للعن الكذب هو انما يقتضي الفرق في قوله تعالى لعنت ان لعنت الله عليه

ان كان من المؤمنين ثب اللعنة عليه في كونهان في الزمانين كقوله تعالى

واللعنة الله على الظالمين على كل ظالم لان الجمع المعرف للعوام انما من ظالم نفسه كما

يرشد اليه قوله تعالى فليظلم النفس حيث جعله سبحانه للفقصة السابق بجزات

روى ان لعنت الله الكاذب لو كان ثاو واحد من جميعا من دولعا

فان ين لعن كل من قتلنا لايب ان الكبار محروقة للعن لما تلوها لان

الكبيرة مقتضية لاستحقاق الذنب العقاب في الدنيا والآخرة وهو معنى اللعن اما

الصغار فانها تقع بكفرة لقوله تعالى والذين يحثيئون كبارا لهم وانفوسهم اللهم

فقد نسر صغار الذنب فانه ينقص ايمان فاعلمها ولا يبره شهادته ولا يسقط حدة لعنه

لواصر عليها احصت بالكبار وصار اللعن سائفا انتهى او عرفت هذا فاعلم انه قد بينا

امور الاول انه يظهر من مجموع ابن جرير اللعن على الكفار والعناق على اعموم

دور المسلمين من حيث قال علم ان ال سنة اختلفوا في كونهين من حيوي

من بعده فقال طائفة انه كافور قالت طائفة ليس كذلك ان قال انهم بعد انهم

على سنة اختلفوا في جواز لعنه بخصوصه فاجاز قوم قال آخرون للسيرة الى ان قال

تبعاً للفرأی فی احیاءه لما لا یجزان ین یختص بحضرة لا ان علم موته علی الکفر
 کما بی جمل الیه بما من لم یعلم فیه کما لا یجز لعنه حتی ان الکافر یحیی المعین
 لعنه لان لعن من یطرد عن حمة الله مستند للیس منہا ذلک یلعن من علم
 موته علی الکفر واما من لم یعلم فیه کما ندوا ان کان کافر فی حاله الطاهر
 لاحتمال ان یخیم کما یحب الموت علی الاسلام صرحوا ایضاً بان لا یجز لعن من یستلم
 فعلم انهم مصرحون بان لا یجز لعن من یدوان کان فاسقاً حیثاً وذلک انہ ان قبل
 بحسن ثمرة لان کما حبث لم یکن عن سجیال او کان عنه کما یقول فی قوله
 منسک الکفر واما مستند احمد جواز لعنه من قبله کما اوکالک الذین یلعنهم مستند
 غیره من قولہ صلعم حدیث مسلم وعلیه لعنة الله الملائكة والناس اجمعین فلا والله فیها
 جواز لعنه بحضرة من کلام الامام سونی واما الذی لا علیه جواز لعنه لابلک ان خصوص
 هذا جاز فلابد ان من تم حکم الاتفاق علی انه یجز لعن من قبل بحسن رضی الله عنه
 قبله واجازة او من غیره ثمرة لیه لیه کما یجز لعن شارب الخمر ورجل غیر یحیی
 هو الذی فی الآیه وایضا اولیس فیها تعرض للعن احد بخصوص اسم بل من قطع حمة من
 انشأ الی الذی یجز اتفاقاً ان یقال لعن احد من قطع حمة من انشأ الی الذی یطمان
 واما جواز اتفاقاً لکونه لیس منہ تسمیة احد بخصوصه فکفی لیدان احمد غیر علی جواز

[illegible]

واما انقول مع ذلك فانه لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم على من حياه بغير وجهه وهو
 لعن علي عليه السلام معوية وعمر بن العاص وغيرهما في حال حيوتهم قال السيد
 نور الله نور السيرة قدوة في مصالحة النجس عن النجس بسلامة قد لعن ابي سفيان
 عنه حجة الدين صلوات الله عليه فقال اللهم في حال الشعر لا تمنحني اللهم
 العنة بكل حرف لفته وكذا قد صح عن امير المؤمنين عليه السلام في قوله لعن العاص
 ابي موسى الاشعر وابي الاعور السلمي لما لم يمسوا في سيرة محمد وقرآنه اذ كانا
 محمولين اباح و تعديل ميكائيل كذا في كتاب ارباب محاد ولا تدرى
 روى في معوية جميع شذوذ عمر بن عباس عتبة بن ابي سفيان ولي بن عتبة وغيره
 بن شعبة بعد ان حبا امام حسن ابطنية تاحضرت ابي كندرج بن الحسن
 حاضر شذوذ عمر بن عباس بن ابي طاهر بن ابي جابر بن كندرجت كهنا كذا في
 اتحضرت وكنت علي عليه السلام في بكر اوشنام مباد ورجون عثمان كذا
 وهر كذا زائنها خطبة تضمن فيها بن ابي طاهر امام حسن انشا منوه بطريق بن
 ابي طاهر اوشنام وشركت ورجون عثمان كذا امام حسن ان نسبت بطل وحق
 چون نسبت بابا امام حسن عليه خطبه اندا اول شروع كذا شتم معوية وازاب
 واد و بعد از ان منوه كه امي معوية تو كذا و ز سالتن مديرو كذا و اوين كذا و

اعظم العام يحتاج الى اليقين خلاصة شكية قوله تعالى الذين يكتنون انزلنا من السماء
 الى قوله اولئك يا ايها الذين آمنوا لا تعنون هؤلاء قوة موجبة كلفه است وحكم
 محصيه برافرد است كما هو الظاهر على الطبيعة من حيث انطباقها الاذنين
 اعين العينين ثم اذ است هو المطلق حكم على العموم كنهان طبيعة معلية مستجاب
 هل است كما لا يخفى ظاهر است كنهان العينين في وقت برافرد خاص خاصة كنهان
 امر شبهه وازي شود ولا قل من الاحكامين پس تخصيص واحد ما بعد واحد مقام است
 كه هرگاه كنهان فباق و يا كفار على العموم نهان چنانچه ان دوران محل كنهان
 ضرورة اندراج الاصغر تحت الاكبر مثلا ان الله تعالى انزلنا من السماء
 كنهان البينات بلعنه الله عليه الا تعنون پس معلوم است كه اشارت به امر كنهان
 داخل است و هرگاه كنهان برين شخص خاص بتمه شخصه نماند جاز نباشد بل الاكبر
 القياس مع انكار النتيجة وان هو الاكبره محصيه والى صايدل على العز
 الفاسق انما مضافا الى هسبن مارواه القوم في احياء قال قال سمرق
 على عائشه رضي الله عنها فقالت ما فعل فلان لعنه الله قلت لو قالت
 جده است قال كيف نه اقات قال سول الله التبعوا الامم فتقولون
 ترجمها لمن لعنها اولادك اسلامه فلان كنهان على ان الحسن علم الفاسق

جائز و المطلوب بطل هر دو دید که استدلال احمد منجده فسخ و صحیح است و هر که صاحب
عقودین و اعیانیه بنمایم که کرده بچاست اما اینکه صاحب تحفه استدلال نموده است
مطلوب خود با قاعده علم لا الا الا الله و استغفر له نیک و البونین و البونین و البونین و البونین
گفته است که قاعده اصولیه تفاهیه است اما صاحبی عن خود پس و منی و منی و منی
که محل استنباط ایشانند استغفار و موبه است و لعن منی و منی و منی و منی و منی و منی
اینست که استغفار و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی
در هر دو وقت منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی
که استغفار و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی
حکمی ازین پس آن این حضرت ازین قاعده غافل بودند و یادیده و منی و منی و منی و منی و منی و منی
شرعی میکردند فاسد و باطل و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی
کجا که برای جوب باشد و قاعده و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی
و در جائز است و اتفاق از جمله است و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی
میگویم که مراد از ضد مایه به ضد عام است یا ضد خاص علی الا قاعده مسلم
چونکه خداوند علی است و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی و منی
بسیار است و هر چه از خود کم بالاتفاق کما صحیح این حجر الی الله

واما خامسا پس شریعت طاعت با برتیب و از آنکه است لیکن از الف
 و الاستغفار لغفوة یا صده منهم بحسب الاتفاق فالحکمة اقتضت تشیع لامر من
 استدلال نموده است ثانیاً باینکه ازین بحکون عرش و من جمیع کجی که می نمود
 به و استغفرون و لکذین اضرار بنا و ست کشتی رحمة و علما معلیم شده که ملا
 طالبان عرش استغفار می نمودن چنانچه در حدیث است که گفتند این خصوص و جنانچه
 عرض کرد و من غضب پادشاه و ما خود مقربان میکرد و اعیان را بدین احوال
 اعلی مقامه و ال ایسا بقیه و ما بعد از آن که در کوفه و حرم می نمود
 لیکن بکنیکه خدا و رسول اویت داده نمود و لغفوة و الدنیا و الاخرة و علم
 خدا با مهنیا کشته و اریان خارج شد از مود و ابای و من فتنة اقول و انظر عبود
 معارضة متیان گفت متعاضدین ازین بکثرون از انسان الدنیا و الهی
 من بامنیاه الناس الکنا اولک طعنهم لطفهم للاعدون ال ایسا بکلام
 نقیض متیان و من کتم شیاً من الدین الی الخال و لک تبعیدهم عن حجة الاعمال
 سید محمد عن کل خبر طعنهم علیهم العین للاعدون ازین سیما طعنهم علیهم
 المملكة و صما تعلیل بشاهد داخل نیست ازین که میستغفرون و کلام
 از مود و نیه اکثان نیه لبسان صبران کاه است بلکه کلام خوب است و مود و نیه

و بهیبت که مخالفت مقربان خصوص بکمال خود خدو موجب پشاه شود پس که حسن
 چنین کسان که بر این سببشان حلقا جوهر هستند که هر حلیه که آنان ابطال حقوق
 الهیبت علیهم السلام که بحدیث متفق علیه بین اهل حقین بایسته باشد شان بوده اند
 کوشیده اند و ثنات ناخوشی مقربان آید و موجب تحقار شده است تا جایی که هر که در دنیا
 سه لال لغو باشد بهانه بکمال شفاعت ایند برای اهل کائنات است پس در صورت
 این که عباد و اولاد الهی با پیغمبر خود جمیع بنمایان اللهم اید العباد و اولادکم
 و اید الله شفای اینها بر کمال بر صورت شایسته که ایمان داشته باشند اما اگر
 ایمان نراند بپندارند و ایضا کبریه که مرکبان از ایمان خارج شوند و از آن متکین
 شفاعت و از آن نمی باشد با قول عثمان بن ابی سحاح کباری بحدیث است
 ابتدا باشد خواه بعد التذیب بغير البالغ الی حد الاستحقاق و بر این که خود
 باشند بر این می باشد شان الا باید که کسی اهل کبر و خل و مزخ نشود و خود
 اعظم من یک شقاوت و در این است وقت مهر و آن و ارام نیز می نماید و
 و بهیبت علیهم السلام از دست آن خوف متخاف علیکم همه البرج علی علم
 و بر این که شفاعت بر این است که بر این است که بر این است که بر این است
 و بر این که شفاعت بر این است که بر این است که بر این است که بر این است

برنج و قبل نعل الشفاعة اثر آن بظهور آید و چه لازمست که دعا لا عن باب
 رسد پس این کس سبب لعن که قسمی از بعضی است و خل ثوب است و برای
 حسب کبیره الهی اند شربت نشو چه قبول عامه و مصلحت علاوه آنکه لعن
 با و رات عموم تصحیح ابن حجرین اهل صیغه انفاقیه است پس عارضه
 بطنک سر کائنات اگر نام باشد درین لعن عام با و رات هم بخفون خواهد
 لایه تبعید که اهل الکبائر عن رحمة الله استلزم لیس عنها علی بن حجر
 پس مشغوعین غیر مشغوعین هر دو چنین برکتی اهل خواهند شد بخلاف
 خاص لاحوال کونه غیر مشغوع خصوصاً اذا کان غاصباً لحقوق الله و
 او قاتلاً او شرکائی قتلهم و امر از هو حق بان لایاله شفاعت جدم الصبا
 اگر احوال شفاعت لعن که بوجوه و آیات و اشعار لعن صحاب کبار و ارب
 همیشه و چه اربتجاس خاص شل معویه که بزعم شام مسلمان بود لعن میفرمود
 گر این سبکواران انقید رانی داشته اند که لعن منک و معارض شفاعتی نخوا
 ست جز بران اقدام نایم قال چهارم آیه و الذین جاؤا من بعدهم یقولون
 ربنا اغفر لنا و لاخواننا الذین سبقونا بالايمان لا یجعل فی قلوبنا غم
 للذین آمنوا ربنا انک رؤوف رحیم علوم شد که نشان متاخرین است پس هر که

و ما مغفرت سابقین نمایند و از گنجه و لعل آنهار از گنجه مهر که خط این گنجه گویا
عن ملت مؤمن بفرموده العباد ما قبل و الله العبد المذنب علی الله العبد المذنب
شان تبارین است است که در مکتب راجی محسنین صحت نماید بجهت شان است
که عن کنند و بزرگوار گنجه خدایان العن که در است حبه قال العبد المذنب
لم یتمی الساعه ان الایة فی تفسیر الکشاف الذین تجلبهم من هم کان منهم ضعف ایاں
و فیل هم ان الایة ان العبد المذنب که با وجود ضعف ایاں عند رجب و عن اوعد
تا شد شد تا که اول ایاں نیمه اندام بعد از ان سلب یکدگر است از رجب است
ایاں شد بطریق و از رجب طعنین حبه طعنین خواهند بود و نیز ایاں
در رجب و در تفسیر ایاں لغت الله الکافین محسنین است که با وجود ایاں شد شد
عنه که از این کمترین از اناس البیت الایة اگر چه یوین آید که از اندکی من هم شود
کتاب انزل الله حبه بن است اگر چه اولک یمنهم الله معینهم الله العبد المذنب
آخه در صورت حضرت لیکن در است مثل قوله الله و المطلقا تیر لعل الایة و در
حضرت و در امر الصیاد و الله الایة عکس الخاف موافق احمد انکم انکار
سبب عباد از رجب فیه من البیاق حبه طویل الذیل من قول الله
فی بن عباد انی انصاع بن الکف من صدر من لایطهر بالاکعبه اولک

چنانچه قاعده تشبیه از اقتضای کند و دوم آنکه قتل سبب زنا و روح است و
 لعن عاست و تنجید و عابز خدا و خدا عزوجل بدون بصلحت استحقاق تنجید
 و عالمی کند بندگان محکوم خدا ایندند حاکم بر که بقا و حکم حاکم مرکب قضا
 خدا است عاقل و باچار العباد باشد صلوات الله علیه و بقاء و حکم حاکم کفایا کان بر اولی
 یعنی عن المنکر و قائم سنن حد و منع از لعن از و استند شارب حساب سبب لعن
 حد لعن سبب بیان طرفه با هر گشت عاقل و رب لعن که حکم معین بر نفس است
 شده و همین چنانچه باشد با حکم هرگاه لعن رتبه داده با اتفاق فریقین جائز است
 باشد پس حد لا یشترک فیهم و خدا آمد یا آنکه در عاقل بیان جائز باشد و با انکار
 عاقل از سبب مانع باشد و هر المطلق و اینکه گفته است تا و که ایمان در او عاقل
 بعد از رحمت نیست اندیشه بعد از تحقیق است و صریح محاکمات و در ابا و اتفاق
 است و قد مر شروط و قد صرح ابن حجر بان لعن العناک علی الاطلاق
 جائز با اتفاق از آنچه گفته است لازم می آید که آنهم جائز باشد زیرا که بقول بعد
 شدن معصیان از رحمت تجزیل است و عاقل حصول متدبیر است و این را در آدا
 عرف نه اما علم ان تجزیر لعن من بعد جانه بعد از اهل لعن من المصیبه نیز
 البعد و انقضاء لا یخص حال حیة و لا بعد لعن بعد الموت من لای یقتضی ان

المقصود من السجدة بالنسبة الى افعاله ان كان الاستحقاق في نظره حكم القصاص منه لو
 المقصود من القصاص من ان العفو او قال ششم انكه جو علت مستلزم جرم
 است و ال علت مستلزم نول حكم پس در مومن قاسق ايمان كه صفت روح است موجب
 و روحى و محبت و ائمت است بدوام مع ليس موجب محبت او دوام باشد بدوام مع
 كه على ملكه نال زوال روح يابدن پس موجب امنى كه النفس و عداوت و محبت
 و ائمت غير بعد موت زائل كه در مقتضيات ايمان كه طلب مغفرة او مرشيد
 و توبه و غير ذلك و در صحيح اوست كه لا تبالوا موتا فانهم قد اقصوا الى الله
 و موت در حق مومن قاسق حكم توبه او درين باب كه على ان ينقطع مسكنه و موت
 كه توبه على سابق الزمير مسكنه موت على سابق الزمير مسكنه و چون على ينقطع شه شخص
 مانده مقتضى موجب محبت است جنة عليه السلام و زمانه اقول اين كلام غير
 منزهة و هملا اوست او ميشود اين كلام على مقتضيات العرش ثم النفس اول ايمان
 اصحاب ثلثة بائنا بايد رسانيد بعد از اين بائنا ثلثة پيغمبره ششم بايد نمود زيرا كه دانستى
 مسكن ائمه رين بائنا است كه اصحاب ثلثة از اول ايمان بهره نميگرفتند و يا داشتند
 ليكن بهر تيمم بعضى از شرط ايمان بهره كردند پس اين كلام تو و معنى معبد
 اعتقاد كه ائمه قابل ايمان ثلثة باشند و يا دليل بر بان ائشان ايمان ثلثة بائنا

خود باشد باید که عن کما معلوم است الکفر زروا تا باشد عموم تعلیل فاما الجزم
 فبجوابنا قال نفهم انکه حق تعالی بر حسن ایان عد حجت فرموده است قوله تعالى وعد
المؤمنين المومنات جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها الاية که در تفسیر
 توبه واقع است پس لعن کردن بعد از دشمنی از خدا حکم کردنست خدا بندگان خود
 خود را اطاعت کند و خلا و عا و روح تعالی محاسنست قوله الله لا یخلف الیحد
 و طلبی آن محال است و هم سوار بر پشته انجا میاید قول این مثل کلام این منظر
 بهشت است ایماست قد ثبت بطلانه و ایضا از حال بیرون نیست یا انیکه
 بهشت از این یکم توحید کافیت یا انیکه شریعت بشری و کبر بقدر اول
 معلوم نیست که ابوهریره و قسیمی که استمالا لامر لا قدس لکن تویدی بعد از
 من قال لا اله الا الله خل انجبه میان مومنین و او خلیفه نامی چرا او از زنده
 پاس هست خدا و رسول و نمودن بر تقدیر مائتا و نیکه باشد از سانیکه متنازع فهمیم
 اظهار شهادت علی شریک آنهم که اند پس حجت توان معرص اعتبار ساقط باشد
 اقول بعد از حجت از حال ابوهریره یا انیکه این عد با کافه مومنین است
 من غیرت بنال علیه نشانست یا بالاراه بر کفر مومنی خدا و حال حجت ظهور
 خود از سجده "تو که از بعضی از اهل بیت علی حسب حقا بر تقدیر اول حق رسول مختار

امرغوب في سبل بوجهه باشد العياذ بالله وبر تقدر ان تعرف في سلك كايته في بعض
الازمنة منافي وعنده لم يخبر به بوجه ربيان صوص ميعام از رز
راه نخوايد پند فظهر من المنهج في ان القائم ان ومن السيرة لبني العنكبوت
اگر گویند که لعن جن او کما یلعن جنات فاسق اقبل اخبار بن محمد بن کفتر
کلمه لعن حق شان نخواهد بود و خود هم گفت که این جل اگر چه بر صورت اخبار است
در تقيت از قبيل انشاست قال السيد نور الله نواسه مرقد في رسا النوا
ان لعن الله من لم يتق الله من جملة العباد او موجبات استاكيف وقد لعن الله في
محکم کتابه بطالین المناقضین انما الى متابعتة بقوله واما لعنهم الله
وبقوله اولئك عليهم لعنة الله الملائكة والناس اجمعين لعن الاية وان وقع
بصوة الاخبار لكن المراء منه الانشاء والامر كما في قوله تعالى والمطلقا يرضى عنهم
ثم تروى على ما صح بالمفسرين لو كان خبر المكن مطابقا لواقع وعده لم يطابق
في خبره محال اما وقال النسيابور يلعنهم ثم يلعنهم اللعن الا لعنوا الذين
منهم اللعن يلعنهم من الملائكة وسائر الملائكة اقبل لاريان ارجح لانهم
وروع للملعونين مثله لا يكون الا رجاء ايضا فالله ابا بد ورسوله ومنتقمه ارجح
قال الله تعالى وكلم في رسول الله سوءة وروا الخبر في صحيحه بها وانه

افضل منه فقال لعن الله الاصله ولست بصدقه وفي مواضع اخرى عن عبد الله بن مسعود

[illegible]

حکم یہ کہ کتاب اللہ با حکم الرسول محمدؐ ان تنزلنا عنک منقول کیا قال

الاحمال من المعاصرين شبهة فيستدرك وقوع لعن خلفائهم من محبيهم

کتابخانه ای که است بهشت و آن را بطالع خوانان که خود مطلقاً است

وَالْمُتَّقِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَ الْمُسْأَلُ مِنْهُمْ شَيْءٌ قَالَُوا قُلُوبُنَا أَمْرًا عَلَيْهِمْ شَاقًّا أَنْ يَسْأَلَهُمْ فِي شَيْءٍ مِنْهُمْ أَنْ يَخُفَّوْا مِنْهُمْ تَخَافُوا وَتَحْزَنُوا وَالْأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقِينَ

یہ بابا بیان الدین جو وزن اللہ حدیث لعن اللہ من تخلفوا مثال ان لفظ

بنیکہ دول ان مرقع لمن یریا تخاسست و کفن کایہ کو مرقع ایشان

بول ان منيت همك لتفتيريك لعل الشبان يحكموا حيا مسقيهم

محل خرمین ویدال فاشح لفتح و سب اس المخر السب اللعن لفر من سحر

وَمَا تَنْبِيَهُ إِلَّا كَيْدُ فَيْدَمَانٍ وَمَنْ لَاحِظٍ الْغَنَاءِ الْمَسَاهِرِينَ الَّذِينَ آمَنُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَوَسِّلُونَ

عن أبي بصير عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: «ما من رجل إلا وله حظ من الدنيا والآخرة»

يا ابا عبد الله الحسين عليه السلام زكوة علم وحرارة النسخ كما امر الله الانبياء ورسوله

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ

مجلس
وہی ہوا جس نے نظام الدین حسین
اور خاندان شجاعیہ کو شہر
میں قتل و دار کی اجازت
دینی دار کے
مقامہ میں قتل و دار کے

لا تجد قوما يؤمنون باليوم الآخر اذ دون من حادوا سر سواد لو كانوا اباهم
 اعداء لهم او عشيرتهم قال في الصحاح المحاوة الزيادة ومنع ما يجب به ومنها
 من المنع المحال ان تجد قوما مؤمنين بالاولى الخالفين بعد الفرض ان لا ينبغي
 ان يكون ذلك حقيقة ان لا يتبع ولا يوجد بحال سائقة في آلهة الرخمين
 والوصية فيكسب في واثقه اعداء قال في كتاب الكشافة من الاشغال وقال في
 في الشيخ والذين امنوا ان يستغفروا للمؤمنين لو كانوا اذ قرئ في السجدة
 الحمد لله على ما يحكم وما كان استغفار براسم لالبية لاعن موعده وعداياه فذكر
 له انه عند الله تبارك منه هذه الايات طهارة بوجوه اداء اعداء بعد ان
 جزا الايمان ان المحاذيك لا يمكن ان يكون منسا وقاعد لسان لغت بني
 فذلك يعني قال الشاعر تود عدوكم ثم تروهم نبي صدقك ان اركبك تارة
 اما انيك ابا ليس فساد مطلقا ليست بالخصوص بحال من حال ووقفت
 وقت عباد وادون احزابك ركام علكا اعلام جانح ومفضل سيد
 بنظر رسيده كلام علكا فلقين رسيدهم في ارض اضطر انيت وكيف كان
 كلام محقق شيخ محلي عمله مع عدم حكم استنبت بهرگاه كبير ملكه صغير مع
 وهر صنف فاسق متطاهر كان او غير متطاهر حيا كما اومئنا سوا جمل اللعن صنفنا انيا

لنفاسق وعبروا بالبعين الملعون وجعله خبر الروادع عليه اللعن لعينه شفاها أو
 حال عليه لعدم وقوع التحصيل في كلامه هو لا يخلو من اشكال فانه ان لم يجر على ظاهر
 كما وان لم يجر الا فاطم ان المراد اللعن بدعي انه وري في فرقان ان اللعن
 او الملعون على اختلاف لفظ الحديث كقولك ذلك في شجرها اليها على نقل عنه صا
 الى الوقت في اصل لعن النفاس حيث قال بن جحر اللعن على شجره واكره اليه
 وانه في خبرهم من ترك الكلب افع كونهم ملين لا عندي في هذا الوقت وابتدئ
 يا سوييت كسجد تفرط على شود بالنظر الى القيمة للوقت بقوله مع كونهم ملين
 والا سلام اعم من الايمان شيل النافعين مع انهم مستحقون لعن من غير اشكال
 الا ان يؤول اسم كلامه الملعون مع كل فمجموع الوقت لعن الملعون مع ظهر
 جواز ذلك في اللعان او تناكحه لا يخلو عن التفريط ونقل عن اربعين جونا محمد باقر الحلي
 انه قال لما غلب استعمال اللعن المشيرين الكفار لم يجر استعماله على المؤمنين
 من قبيل اشكال الا اذا ترك وهو وان كان احسن من كلام شيخ البركة لكن ان
 افاده من عدم جواز استعمال المؤمنين فهو اشكال كذلك لا يستحق اللعن
 بوجه ولكن لا يدخل فيه لغلبة استعمال اللعن غيرهم من المشركين الكفار او فمجموع
 غلب استعمال الكفار ولم يغلب ان يقال انه وري اللعن جملة من لا يجر

فعل المكر بما ترك المندوباً ولو بالجواز بالتشعر منه جواز توجيه اللعن إلى غير الفاسق
 أيضاً منع منه من أجل الغلبة وإن جازت عليه منهم بهذا الخوف لا استعمال مثل الغلبة
 واستعملت بعد خزيها المقام على علم كلام مولانا المجلسي في جده سرخا فيما أوله حيث
 قال إن اللعن لا يدل على كون الفعل كبيرة لورود الأخبار بعن حسب الصغير أيضاً
 بل من يكتب الهنئ للشيء أيضاً أذ اللعن الطرد والابعاد من رحمة الله عز وجل
 حيث ترك المندوب أيضاً ولكن لما غلب الخوف وقال السيد زاهد نوراً رحمه الله
 مستأثراً يعلم أن اللعن في الطرد والابعاد من رحمة الله عز وجل لا
 من جنابه تعالى ولا يقر بمبني السخط والغضب بالجملة قد يكون اللعن بمعنى السخط والغضب
 للشارع هو الذي رجمه إلى الله مخصصاً بالكفار قد يكون اللعن بمعنى السخط والابعاد
 من جنابه تعالى له كمن المحال المحال له مع أنها ليسا بكافين لأن المحال حازم
 بقوله الكتاب على الآية ولكنه ليس بشيء من الأقسام وأعله بالآية أيضاً
 في آية اللعان الخامسة أن عليه لينة العدة أن كان من الكافرين قوله تعالى
 والذين يمينون بالصفا والحقا لئلا يسموا الآية التي هي في هذا القرآن بعد سماع
 اللعن بتحقيق المقام أن اللعن الأصل هو الطرد والابعاد من رحمة الله عز وجل
 الطرد قال القاموس لينة كسفه طرده البعد فهو من جميع الجور واللعن

من الرمة ومنه قوله تعالى فليعلمهم أي يظهروهم من الرمة باسح قوله فليعلمهم
 أي يعبهم ويطردهم من الرمة واللعن الالباو وكانت لعنوا من الرمة والالباو
 العبد طرده للعلمهم حيازة ونهارة ابن لا يضر عن الطرد الالباو
 ومن الخلق السب الدعاا و يحسب ان الرمة من مكث له مكث قال
 علي بن حبيب الكا لا يربن اللعن بن ابي الطرد والالباو وانزال
 وقال السيد راسدانه في تفسيره معنى السخط والغضب اصل الغضب الكلي المشكك
 يقبل الزيادة والنقصان له مراتب كل مرتبة منها بين يقوم دون آخر
 لكن المعنى الثاني كلام السيد نور الله العن لمواد الكرامة واما اللعن على
 بالكثير كالتعذف واما شاكله كما في الآيتين فلفظ المراد به التعذف وان لم يك
 حد تعذيب الكفار الموجب بخلاف النار يدل على كمال بار ورجحان الرضا عليه السلام
 وقد سئل كيف الملا غمته قال بغيره الامام جميل ظهره الى القبلة وكحل ارجل عن
 والمرأة حبس عن سائرته وروايت آخر ثم يقوم الرجل فخلف اربع مرات اسدانه
 فيمارها به ثم يقول الامام تق اسد فان لعنة اسد شديدة ثم يقول الرجل اسد
 عليه كان من الكا وبن فيمارها به ثم يقوم المرأة فخلف اربع مرات بلعنه من الكا
 فيمارها به ثم يقول الامام تق اسد فان غمته اسد شديدة ثم يقول المرأة ان

عليها ان كان من الصاويين ما يابان تحت رحمت يكون الرحيم من اها
 الحديث واما في الاول فهو المتبادر من لفظ اللعن حين الاطلاق فالحجب
 فهو منقول عن المعنى الثاني و دخل في اصل معنى اللعن كلمة من هو بحسب
 الشرع بل يعرف عام ايضا بل المعنى اللغو ايضا لم يثبت له في اللغة الا لم
 من باب المشاكلة فان المتبادر من الطرد والاباء ما كان على وجه الخطا
 فباللغة وان اطلقوا الالباء فمعنى اللعن لكن يمكن ان يكون ادم منه هو الكل
 ويدل على ذلك تتبع مؤثر اللعن في قوله في رواية السابقة ان لعنة الله يدويرها
 اهل اللغة في الاكثر تعريفا بغيره فيها العموم من الخبر فقال مجمع البحرين
 اللعان هو في اللغة الطرد والاباء فان احدهما لا بد ان يكون كاذبا فيلحقه اللان
 ويحقق عليه الالباء الطرد اذ فانه وان جعل اللعن الالباء اطلق لكنه عليه لفظ اللان
 فاعلم ان الراوي الالباء كان على وجه الخطا فقال مولانا رحمه الله عليه من اللعن
 لا يدل على كون الفعل كسريا بل ان لانه اللفظ على ذلك انما هو استعماله في معنى اخر لا
 انما الدلالة انما هي انما استقرت على خلاف قوله العرو اما افاده من كون كسريا
 العناق او فهو ذلك لا يخلو استعماله في اللفظ الخالفين على صفة العرو فمعناه
 استعماله في معنى اللعن فصره واجابة فان لا بد انهم مثل انرا اللفظ الخاف

لا يمين بشأن ايمانهم فلا ينعى السوء فيهم لكن كل غير نافع عن الاعمال
 ومن اتى بالجميع البحرين والحدوث لموس كقوله وجهان ان اتان قطع عن
 منافع الدنيا ومن منافع الآخرة قيل هو كقوله الاثم اقول على ان لا يفسد النسبة
 اهل الايمان مطلقا فان فيهم من حق القتل كالمقتول منه والرجوم المحذور فكيف
 يبيع عنهم ولعرفت حرم الافراط والتفريط فاعلم ان بعض الاصل لم يصرح في
 رحمة رب العالمين لئلا يتفقد المقام فوضع الامم وجه سطرين كل واحد بالاعلام
 بين ساطرة حرب بين بعض الموصي وبين اهل الايمان فقال في رسالته ليوثي
 روز باكي ز موليان يله طهار و جهان ز ريسيدنيا سبب مودت عارزدن
 الاجتهاد محمدا و امير توفيقه الاحد الصمد مجد نبيا استطاعة العلماء الاعلام
 الحق الامام حاكم شريعت عز اخبر الامام سنا ذنا سيد كد اربن سيد محمد بن
 لازلن تقوى معصا بجاه استيفيد من المسترشدين في محمدا و وصاية المؤمنين
 كسبت ساطرة خود با هو كعبه الحى ارسال نمود و عا حصر افاد و سنا نظير
 وضعت و كشت شغال و نقيه مهاضر زير مطالع و نصيبه و جوا استفتا را كه كلف عت
 بود باين سباط و بن اخن جلد شين محمدا و مؤنه لاجرم بن اخرا كفت سنا و امتيا
 انزل على مؤنه بلر احب كواخذ مرسله و خفت چون بن مقام سيد موكو صاحب

ع
 من انفسه من السوء
 نظام الدين
 من كذا و ذاك
 على من مضى
 و ام خطه

اتمام بحث از وجوب استقامت بر کل عبارتین چنین است چه میفرماید علیما
 اثنا عشر ائمة اهل البیت لعن من صیحه العقید و کتب کبیره لعن ابن
 کلام مجید و دیگر کلام معصوم وارد شده باشد باین طو لفظی که فلان ملعون یا
 اللهم لعن فلانا از احکام بچکانه که وجوب مذابحت و کراهت حریت
 چه حکم وارد و در آن حکم تفاوت استحیات و مباحات و در میان ما هم و
 بنی فاطمه علیها السلام غیر الشیاء نیست باینکه ایضا آمده که نوشته است
 و استخرجت بشرا لاحی حال گشت چه هرگاه مولود صیحا خود را غیر ملعونیت بخلفیر
 بمقتضای حدیث لعن الله ائمه آخره انوره شهید خواجه این بنا بر که شاه محمد فاطمه
 نوشته و ستاود و مختلف آن امر و لعن شدند لکن بعد مرن نباید گفت است
 باین صریح است هم عبادت تقنا و نیه و محرابان یک وجه با ما از مجموع روح الشیاء
 وارد کرده که چون ملعون شدند قابل مسیو ادین نامند نهی و مجتنب از آن فرموده
 که هر که سعی لعن باشد بسیار از زبان معجز تر جان حشر رسالت صلعم قابل مشهورین
 چگونه باشد انهی همه طایف واقع خواهد بود و تقصیلش افکند شک نیست که سعی لعن
 و در کردن از رحمت است این در جاست حال آنکه تکلف مصد امر شود
 و منق باشد یا کفر صورت نمی نهد و کما قال العزانی احیایه الصفا المقتضیه التلخیص

الکفر والبدعة والعنق استحق وقال شيخنا علی بن عبد الله علی بن رضا
 فی رسالته المسماة بنجات الالهوت کل فعل او قول او فتنی من اللفظة ^{لفظ} مکلف
 من مشی واکثر فمهم مقتضی بحجته عن الحسن بن داود که از شخصی کفر امین ترید
 نخواهد بود و هرگاه تخلفین میور من بود و انداختن میور بودیسا بان میور اندود
 واقع نیز چنین است چه جمله عن اسدینار الخ غالی گفته و مینی ان متبعیه
 الشریع فان اللفظة حظا فانه حکم علی اسدینار ان اللفظة لکلون ان اخبار است
 انشا و اکرم انشایه باشد چونکه و حاجبا رویحه صلعم المبتدئ متبجایا که
 کلام شاه عبدالعزیز و طوی و شرح مشیوشن افیرج الله بنابرین که استخلف
 از اینها علی المبتدئ طعون خواهند بود پس لابد که بنابر مقدمه میور یا کفر باشد
 و یا فاسق و بر هر تقدیر راست ایشان صحیح نیست بالاتفاق اما نزد امامیه
 پس انجبت انیکه ایشان راست عصمت را شرط میدانند و بحال که
 فاسق معتصم بالبدعة اما نزد اهل سنت پس سبب انیکه عدل و ایشان شرط
 سنت و ران کما قال شارح المقاصد بشرط فی الامان یكون مکلفا
 ذکر اعدا الی ان قال ما معلوم نیست باحوار و عدم حوالین فساد یا نیست
 و عدم تقریرین باسیان احیاء و مسایح باشم و غیبه علیها السلام غیر نیان

و اگر بعضی ملعونیت احاد و مؤمنین ثابت باشد ایشان را از آن جماعه خوار
 و چون احاد و مؤمنین و امامیه با هم نیستند از ملعون بودن ایشان اشک
 نموده است آنها نفی کنند پس این کالت قصه که در کتابی بی نامی گفتن
 بن خطای در حق طایفین است که مرنی یا رسول الله صبر عقیقه فانه منافق کم
 ایشان چه ضرر است سه امور صحت خویش خواران دانند بلی اگر خسته شوم
 تبرعا ازین مسئله جواب بفرماید که حاصل ال است و اولیا خلیفه فی الله
 بیشتر از بقا و بار خاتموند و بعد از آنکه حضرت امیر قنیه سیر نمود و بر خطا او
 می ساختند گفتن بوالاعلیٰ بهایک عمر و پخته از آن بعضی نیست تا که امیر نصرت
 بمقصود لطفهم الله تعالی باطلوب است تواند بود و تو هم گفت پس واضح که
 سائل از حکم من می بینم چه عقیده مرکب بگیر سوال کرده چون آنست که چون
 جمله سینه مقتضی دوام استمرار است و حق است که ایمان و کمال باشد و از آن بعد از آن
 بسبب قبول توبه و حصول شفاعت و غیره محتمل است لاجرم گفتن اینکه ملعونیت
 و مباح نخواهد بود بلی اگر بگویند که سبب است که ملعون شده بود و بعد از آن
 که ملعونیت او برطرف شده باشد مضایقه ندارد بلکه سلب ملعونیت او سلبا کلیا
 یعنی گفتن اینکه هر شیئی که ملعون نبوده حرام خواهد بود چنان مسلم نکند که سبب

و تگزید شایع کفر اما جمله انشایه عاینه اعنی اللهم لعن قلایا مسیح بن حوین لعن
 و همچنین گفتن آن با موبست و راجح و اما می رسد این جهان بایه آن الذين و
 السد آتیه و میگرد لعن السد من تحلف و امثال آن نظر باینکه دل اینها فقط قوم
 لعن برین اشخاص است و گفتن کلمه کوره روح شان دل آن نیست مسک
 فی شوند بلکه معمول شان برین حکم بر جای و مستفیضه کثرت است که در محل خود
 گردیده و همچنین گفتن آن روح کیسه یا نش پاشند حرام است اینجا نیز میگویند
 انصوص متطافه تکلیف اصحاب عصمت صلوة الله علیهم ما تورکشته و در احکامیکه
 شد بیان ما شوم و بنی فاطمه علیها السلام غیر ایشان و همچنین بیان حال حیات
 و شادمانی نیست السلام من این مع الله و فی کلام فان دل که الا یا و ادایا
 منطوق وقوع لعن الکفار الفسق مقصد و علیهم لفظ الملعون مشتق من
 - اللعن جلا بالموطاة او بالاشتقاق بان لغال فلان علیه لعنة الله ما شاکل
 و آیه تیه اجله ان منعت عن النعمه بهذه اجله لما و فی الخبر و بنی ان کایع لرحله
 سنقبل القبلة و علی طهر طریق عام من فعل فک فعلیه لعنة الله الملائکه و
 جمیع علیها ایضاً تیه و کذا لعن المأمور به آیه اللعان لعن انشا علی و نحو
 علی نه لا ریب فی جواز ان لغال فی قصده فاسق او زان و ساز انحرع انها بل

سمية والاحسن في التسمية وان كان مع افادة الاستمرار للنبات ولكن اللعن
قاص للمعصوم وسناله الحكم هو ثبوت المحمول الجمله والبيان منق الموصوف للبعد
الا ان يتركه ستمه من بعده لها بالانتم اللفظي او بالروم العقلي حجان
ايهم باعتبار الاحت والتعريف بما من قوله لعنهم لعنهم للاعنون واستفاد
من قوله عليه لعنة الله الملائكة والناس اجمعين باعتبار الكتاب واللغة من الخلق
هو له عا بالاباد كما هو المستفاد من كلام النيسابوري ان لا يبرأ منه في غاي
منها حوازاله عا بالظروا ايضا ولا يبرأ من اللعن العا بالظروا لا يبرأ لا يبرأ
افوا والانتقام بما في العقوبة باسنع فخرم اللعن بالعبادتين محل نظره اما استدلاله
ذلك بالخيار المستفيضة فلعنله اذ به مثل ما ورد في رواية ابي بصير عن جعفر
قال قال رسول الله صلى الله عليه واله سبنا المؤمنين وقوله كفرو عن جابر
قال يا ايكم يطعن على المؤمنين وما رواه ان لعن المؤمن قتله وما ورد في الهن عن
المؤمن اذ لم يكن ان كتاب عنه بعارضة بارو في الحديث ان الواجب على العقوبة
وعرضه في لفظه احطل المعنى ظلم واخر ظن الواجب عرضة عقوبة فاذا كان حاله
كذلك فمن ابا هو شاع كان حق بما ورد باسلف من الاول الاجماع ان يصح لعن
اما يكون اخبار الواسع على التبادل جواز العا باللعن على الف في الاول على

ان التبرير المحتمل الاحتمال غير متمنع وعلى التقديرين هما ناقصة لما اوضحنا فان قلت بقرينة
بين لعن المومن الفاسق مطلقا لا بعينه ولعمري بخصوصه فان الشك في لانه
مغفوتية الواقع في الاول الاخبار لا اول الكمال هو اننا اذ قلنا ان لعن المومن
الخاص مختص به موجب بلائمه اذ المومن حرام على لعن الفاسق مطلقا لا بعينه
قلت قريبا سابقا في الجواب عن كلام ابن حجر ان لعن على الفاسق على وجه كلي
الى لعن الفاسق الخاص ايضا لعن ان سلم انه لم يرد الا بكلمات العموم ان لعن المومن
للمخبرات ايضا واحتمال المغفوتية ان قدح في تحريم اللعن على من لم يفسد في العام
ومبارك ومن اياهم من اخبر عليه السلام قال ان اللعنة اوارحت من صاحبها
تروى منها فان جده ساء او الارحبت صاحبها وهو ال على ان اللعن
استحق حارضا بالنظر الى فائدة ان لعن المومن غير مستحق حارضا
ان لعن غير مستحق لا يرد على الفاسق في ذلك على مغفوتية اللعن ان كان هو اذ اذ
المؤمنون ان جم لا يدعي اسم اياهم لكنه مخصوص باذواق من غير سخاوت عليه
موتة كما الذين لم يذوقوا المؤمنين المؤمنين لم يذوقوا فموتة اهلها او اتاها سبنا
اذا اقتصر على عليه من اذواقه عن الفكر فليكن اللعن ايضا من ذلك
القبيل واذ عرفت ذلك فاقول المستعاد من مجموع الاول انه هو جواز اللعن

عن ابن المومن بنهي عنه ايضا في شذيه بعبثه فلكه انما او يحكى في ذلك على ان
من امره فان غير المتطهر العشق يحجب سره بونه فلا يجابيه بل لا يعطى الجبر
المطلوب والا سيقال ان الله ان الدين يحون ان تشيع الغاشية الذين امنوا
لهم عند الله اسم الدنيا والآخرة والامن الى على وقوع الشك فيكون حكمه عليها ما كان
متظاهرا بالعشوق معنا بالعجز فلا بأس ما علان لعنه واما طعنه في تدبر عما
عنده ربيع غيره عن مثل منيع مع ان منه قد عظم الشان اعماله كما حاز ذلك
ما في الغيبة من الوعيد الشديد بنو ابن ابي عمير ان الله لا ينجي من
النجمة وان لم تيب فهو اول من يدخل النار الى غير ذلك من الاخبار والاشياء
الشبيهة التي في الاستثنيين من حج الغيبة الساب ان يكون القول فيه
مستحالا ذلك لظاهره بسببه فافس المظاهر بعبثه بحيث لا يتكلم من ذلك
سواء كان الغيب الكبريكة فيذكر بانه لا غيره قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اجلبنا احميا
منه فلا غيبة له فظاهر خبره واز غيبته ان شئنا من كره ذلك في جوار
اغنيا مطلقا فافس انما في من فاعلا غيبة فافس في جميع اصل المشاكلة
فان في خاتمة على الهنئ انما انصوبة اخبرونا بها الاجزاء الا ان تغلب من ذلك من
ومع تصحيح يعود على المتعلمان في ابداءه عن معصيته لك فليكن سببا في المنكر

[illegible]

سأل النضر وكما في الآيات الموحدة بطاير الشبهة بحسبته فلا تقترن قول من ليس
بذلك إلا لفظا إلى سعيها تحقيقه أو العرفية ليجرد الشبهة من وجه فرق بالادلة إلا
بل لما حال صحيحه والمجازات والاستعارات في كلام العرب لعمري كونه على ما
عن قيام القرآن العنصرية أو العقلية ونقطه العظم في ما بين الآيتين كذا كيف
كذلك الله تعالى لا ينال عهد الطالين وسيلان يكون من رضى السماوات
أو الدنيا في كلام الله تعالى من المخلوقين : ^{تتعلق} اعلموا بحقوقهم ويستبسطوا من انفسهم
ممتنع فحينئذ يكلامهم انما هو المستخرج بجميع صفات الكمال المستخرج من هذه الآيات
تتبع الحق ايا بالاتفاق قال البصير في الآية تنبيه على انه قد يكون من رتبة
ظلمة وانهم لا يبالون بالامانة لانها امانة من الله وعهد الظالم لا يبلغ بها وانما انما
الاتقيا منهم فيه وكل عصمة لا يبالون الكبار من العقبة ان انما تنسب للاتقيا
استحقاقا بان يكون المراد من الظلم جميع آدم غير المعنى فلا يترك الوسط
الظلم القيس كذا لفظه من من ان الآية وانما لفظه قال السيد في قوله
تتبع الآية في معنى انما يظلمنا انفسنا انما انفسنا ونفسنا بحسبنا ما كانا نستحقه من العفو
ما رينا ومنه ما ملك الفائدة من العلية من العظم كذا لفظه من استحقاق ان
لنعمل الطاعة التي تخرج بها من حكم الحق فيجوز ان يوصف ذلك من عبادة النفس

استحبه وهداه فوله قلنا فكم نأمن الظالمين قال سولانا مجلسي السلم في الاصل
 وضع استي في غير موضعه قال الجوهري وقال فمن شبهه اياه فاعظم قيل اصل الظلم
 انتقص الحق قال الله قلنا انتم الذين انتم الظالمين انتم الذين انتم الظالمين
 قال الجوهري في حقه ابن ل لزموا الطريق فلم يظهروا اي لم يعيدوا عنه يقال خذ
 في طريق فاعظم لم ينادوا ولا فظنوا ان الوصف بالظلم لا يستلزم ما ادعاه لم يستدل
 او لا شك ان مخالفة امره سبحانه وضع للشي في غير موضعه وجوبه لنقص الثواب
 وعذر عباد الله الى المراءاة او اعرفت انقول للفتنة المعاصرة على
 الظلم معاذ الله ان يكون جهالة المؤمنين بقدر من فضل عن الانبياء كيف يكون
 المقربين المحروون ولفظ الظلم في شانهم فصدرا اعرفا بالاسرار منهم فضا بجانهم
 في مقابلة عظمت خالفهم بصر من الجاز قانها انما ترتب على المعنى الحقيقي او الله
 للظلم لا على معناه الجواز واما تجانس المجاز من ان لا يبطل على انفسهم من الله
 اراؤهم لست مضاع شانهم فاعظم الله في ان يكونوا علم ان شانهم انما هو
 بشيعة بل اعانة ايضا لا محيص لهم من شمله اذ هم لا يقولون بجهد و الكبار
 من الانبياء بعد الشبهة ولذا قال المصيا في تفسيره فكم نأمن الظالمين الذين
 انفسهم ما يرتكب المعاصي وبقص حطبها بالامان بل انجيل ما كبرته في التعظيم بل بعض

الناظرين بارتجاع المعاصي على ان يكون الله قبل الفجوة وتقص خطيها على
 ان يكون الله بعد الفجوة ويظهر من تفسيره ان حل الظلم المحذور منه المقام
 على الكثرة اما هو صريح في شدة حيث قال اختلف الناس بها على ثلاثة اقاليم
 قول المشيئة الذين قالوا انه اقدم على الكثرة فلا حرج كان فلهذا انما في قول
 المصرة الذين قالوا انه اقدم على الصغيرة ثم لهؤلاء قولان احدهما قول أبي حنيفة
 وهو انه ظلم لنفسه ان ارادها شيئا عليه من التوبة والصلوات ما فيها قول انما
 وهو انه ظلم لنفسه من حيث احبط بعض ثوابه من فساد ذلك فصلا ما استحقه
 الثالث من غير صفة المعصية منهم مطلقا حل في الظلم على ان فعل الاكوار لا يغلبه
 ومثاله انسان طلب ثوابه ثم انه تركها وشغل ما يحيا له فانه يقال للظالم لنفسه
 كذا فان قيل بل يحوز ضعف الاثبات عليهم السلام بهم كذا قالين او بانهم كانوا طائفة
 أنفسهم بحجاب الاكوار لا يطلع في كل شيء من ايامهم الاثم ثم قال هو انما يحل
 في الله عليه لما استدل على ان الظالم لم يحل في ابطال او وقع في اني نحو من
 ان ان احدها الاغراض الالغية الله اعطى المؤمنين من سبيل الله يتبعون حوائجهم
 بالآخرة كالفوز ثانيا فاني هو وفيها كما ذكر الان احدا لاني فيها كذا ثم لا يثر
 بهم كالفوز اقول اختص ما لا يتبين بالظلم الخاص ان كان هذا الاستدلال

بها لكنه لا يوجب منع من لعن مطلق النظام مجناه تحقيق كونه مكتبا بالكيفية
 فالعميات تشمله ثم قال على حال لا يدل على لعن مطلق الظالمين بل على
 على لعن جمالكبيرة ايضا من المسلمين على ان لعن ايضا لا يدل على كون
 الصغار ائمة لورود الاخبار بل على صبا الضعيف بل من اكتب الهنئ الشكر ايضا
 اذ لعن الله من لا يباي من الرحمة والبعده عنها يحصل ترك المندوب فعمل
 المذكور ايضا لكن لما غلب استعماله في المشركين والكفار لا يجوز استعماله
 مع الصادقين في صفتهم استحال الاول الترك اقول استعمال لعن في المكذبات
 على خلاف الاصل المتبادر منه هو الطرد والابعاد جهة السخط والاعتصاف بحسب العرف
 والشرع كما عرفت سابقا فلا وجه لانكار لالتمه على لائم المعصية بل كونهما كبر
 فان دلالة الابنية على المعنى الظاهر المتبادر لوروده قول الصاوي عليه السلام
 قيل تعدوا الكبار وقذف الحصة لان الله عز وجل يقول لعنوا الذين كفروا
 ولهم عذاب عظيم وقوله وقذف العهد قطعية الرحمة لان الله عز وجل يقول لعن
 اللعنة ولهم عذاب الازم قال نعم اذا قامت قرينة او دعت ضرورة عقلية
 او نقلية تبرك الظاهر ويصار الى الجازات ليس مثل ذلك محل بحث ايا
 عدم جواز استعماله لولا الجاني حتى يصح في المقربين فكيف اذا استلزمه الازم بهم لا يجوز

بحال وثالثه انه لا يجوز لنا استعماله فيهم كما لا يجوز استعمال النساء الموثقه
 وجميعه بغير اذنه الشرع في حق الله تعالى وان اريد بها مجاز اليمين الواثقه منها
 انما الله ورسوله يقول الظالمون عند الكبر ما افادوه من اولوية ترك العيب في
 ذلك لان الانسان جازمه عدوه قد عرفت انه يظهر من الكتاب بسنة
 واقوال السجادة تنجيز اللعن عليهم في اجله وقد بينا ان احد مواد الاكاذب على
 الله سبحانه الاصرار على العصية وان لا يسئل عليه بعد التوبة والامانة ولكن التكاليف
 اذ انما الذنب هو معصية على الذنب اذ قد فانت احكام المعصية في الغلظ
 رتد اعين عن النكرو المؤمنين محل الرحمة وموضع المغفرة وقد السند ثابت اليه
 باب التكاليف والتذكارات فبهم فمن بان ترحم عليه المؤمنون بان يكون
 بالاستغفار ولو على سبيل الاستجنان فلا بد في حان الدعاء للمغفرة وطلب الرحمة
 والامانة ان يجوز لعنه واحال منه فيه شكال تركه وان كان اخطو او وكون
 الاثر في سبب كونه مود لللعن باعتبار شمول العمومات في الآيات والروايات فلا اعتبار
 لكونه ملعونا باعتبار ما كان منه كالاخبار عن كونه مغفوبا عليه مما لا ينكر لانه
 تحت العمومات الموكدة بعضها بقوله في الدنيا والاخرة ولا سماع قول
 انظر امانة في اللعن حكم على الله بانه العبد الملعون من جميع الاله

لا يعلم كذا الله سبحانه وادرس الطلبة عليه كيف يصح الحكم من غير علم فان الله سبحانه
قديم معارف اللعن من اعنه الله فهو ملعون فقد عرفنا حال كل من اهل البديع
الكتاب لا يستباط من عموم الامم السنة وكدلت كما ليس يخاف على
اللعن كصدقه والرحمة فلا يجوز ان يقال فلان هو لم يوصلوا الله عليه ان يكون
يقال فلان ملعون او نعوذ به عليه فلو كان به الحكم على الله بالعباد يكون
حكم بوقوع الرحمة بتحقيق القرب كما لا يسل الى العلم بغيره تعالى واحده لا يسل
العلم الاخر فانقر في العلم بصبر السب غيبة الحكم بسبب شرطه
الرافع والمانع فهو طاهر اكله لولا له لم يجر لعن الفساق على الاطلاق ايضا
بل انكار اللعنوية راسا تكذيب للكتاب والسنة كما انهم من كلامهم من الاصل الضياء
فاحتمال الغفوة الشفاعة غير قاطع وهذا كما في كل حكم من الاحكام مثل الحكم بفساد
كفر او عصيان فانه يصح في حق من قامت به هذه الصفات ما لم يعلم طهره
يراعى في ذلك حق الايمان من عدم الاشاعة والاعلان عدم التوبة لا عن
حاله عند مسير الحاجة الى ذلك لمصلحة شرعية تدعو الى ذلك كاسترجاع الماشاة او شجرة
وعند ترتيب صفة الله الاقدم التماسه لا يفتن او يكون مك من قبل الله سبحانه
مضاهي من مئة الله اما الدعا عليه باللعن الا بعباد فاقول الفصيل في تمام

في المقام ان يقال ان الاستدلال بالآيات الروايات مستحيل بل لا بد
 ان يقال ان كونها وقوع اللعن على هؤلاء الذين وروايتهم اللعن من ان الكفر والعتية
 من دون اشعار بالحكم بذلك الخلق كما في غيرهم لعين الاقل وعلى ذلك له عار
 عليهم لعين غير ما هو من باب الاحتجاج المنصوص بل على ذلك انصوص المستقلة
 انما هو في الطلب من جهة الكفار المتألفين فانهم هم المورد لللعن كمن فيه
 الاخبار فلا يتبعه الى غيرهم اما المؤمنون المعصرون المعصية فانما جبرهم من
 مكان التخليط في القول عند الحاجة اليه انتهى عن المنكر او انتقاما من له
 حق الانتقام كما انهم نسبت الى الظالم فادعى باللاستعداد قتال المستكبرين
 ان يقال ان قول في الآيات رجحان بين الخلق لا يتم باعتبار بحث وائتر
 مستفاد من قوله عليهم السلام لعينهم اللاعنون قوله عليه لعنة الله الملائكة الكافر
 جميعين قوله لعنوا في الدنيا والآخرة من حيث ان الاعتبار غير مطابق لكون
 مراد واما ما يرد به الامر للعين باعتبار انما هو على ما استيفاء واما جبرهم
 على تركي التفتار جسيمة فيمكن ان يقال ان لغوس اللعن بقطعة وماذا لا
 تخبرهم اللعن عليه كيف والاستغفار عن غيب فيه للاخبار الامور وطلب التبر
 الذي لا يجوز حسن النسبة الى الاحياء ايضا حتى الكفار بل قال السليمان رضي

ما حاصله اني في بعض خطباتي بالي ان الدعا شرع لرفع الحاجة من
 كان حاجة اكثر كان بالدعا حق تفكرت في ذلك فليت ان الكفار حق
 كل احد بالدعا لانها لهم فيما يوجب ملكهم خلوصهم في العبادات لهم هو الدعا بالهدى
 ومع ذلك فلا يمنع لعنهم كونه مستحقين له جزاءهم بالعبادة من تعرض عن طاعتهم
 من انما يستوجبهم فلا يصل العلم بالمنع خصوصاً بالنسبة الى من احاط به المصيبة المطلوبة
 من قبل الله سبحانه وان كان له حق الانتقام مصلحة الانتفاع وان كانت له
 الاسوات لكنه لطفت في حق الاحياء فانهم حيث يكون حال انساوان فحالة
 اعلمهم قد بقيت على كمال دور الاغرام شيرون من سائر كمالهم الشرط
 ودرتاهم كمالهم ولكن الاحتياط في الاتبعين من اهل الايمان من وجوب
 شريعتهم كافي المبتدعة لمسير الحاجة الى اظهار عيهم مستحقهم المفسر
 مانع الدماء فيا هم هذه لان الذين سلكوا منهم ضلالتهم من اهل الايمان انما
 روسا اهل العقائد الذين جنت عليهم حكمه العقائد الكمال انما تشرنا
 للكلام من الموصي الفاسق الذين جنت عليهم حكمه التجربة يا خرم واليقين ان
 مؤدا خلاف في الغيرتين فلو ان كان اللعن فمما في اهل الايمان ما عساه
 كثير من علماء الغيرتين فكيف حال من لم يكن له من الايمان كمال نصيب

ان من سوغ اللعن من اهل المحلة والعناق على العناق لا يجوز له ان يلعن
 لسهام المدام محلا الشبهة اللامين على اللامين واما من فور العصب
 العنا وعلينهم لعنة الله الموتين اليوم التنا وشم انك فانه لعن حسب ازل
 غير تناب كنهك اكر زباده شود خلاف عدل خداوند كرم ست و اگر نشود
 عبت خواهد بود و لو لانا المجلس في ذلك تحقيق شريف فلا غرو ان كراه
 بطوله ابو غر الفاندة فيه وجودة محموله فاعلم انه قال في شرح الاربعين
 هذا البحث عن الشك في رمي اللعن على احد ثم سار من تحت اللعن لانه لم يصير
 اللعن سببا لزيادة عقابهم ثم لا والله اني يلزم ان يكون لعن على الاول
 يلزم ان نفا سوس الشدة والعذاب بعن غيرهم لا يستحقون عقابا سوا ذلك
 المسلك الاول في الترخيص الثاني يقال لفائدة اظهار بعض اعداء اللعن
 منه طلب لعن على محسن اظهار اعداءهم فضحت بذلك المشية بالغة كذا ذكر
 كلمة التوحيد المخبر في الضمين لا اعتقاد الحق المسلك الثاني ان بخلاف
 الاول يقال ان مقادير العقوبة لا يتغير بالشع مثلا الشارع قد
 على ترك المصلحة مقابل الشبهة وقال لعنه لا تتركها الا اعاقبك كذا
 سنة في الفصل حسن الاعتناء بكذا مدة على تركها لا مره بها وتقدر عن كذا

و اعلامه كون كل العقاب ازاركم كما فكك انما في الشارح لهولاء الاشقياء
 قبح اعلم عقابا بقدره عقابا متصفا على من من يعينهم فهم يستحقون كل عقاب
 تيرب على كل من اسك ان يقال ان الله تعالى لا يعاقبهم على ما فعلوا
 ولكن يعاقبهم على ما لم يفعلوا لا يريد على المستحقين من العقوبات المسك
 الرابع ان يقال ان الاعمال مولا مجازي نفسه من حيث مخالفة امر الله
 ومجازي آخر من جهة الظلم على غيرهم ومنع القواعد التي كانت تيرب على امتداد
 المعصوم واستيلانه وظهوره من المتابع الدنيوية والآخرة والمهاديات وفتح المظلم
 وكشف الجفوة وابهالات ولا يوجد احد لم يصل اليه من ثرة ملك الشجرات الممتدة
 شئ بل في كل ان يصل اليهم من آثارهم كثره كما وزني الاخبار لقطا
 انه ازال حمرين حمر ولا رقت محجمة دم الا وهو اغاها لعينون به شجر
 على الشجرة مظلومة من طالب حقوقهم وكل من طلب حق واستعدا عن ظلم
 عقابهم على من من يعينهم اللهم العن كل من ظلم غيبك اهل بيته صلوات
 عليهم فخصب حقوقهم لغا وبلوا وعذبهم عذابا لا يكره في آخر الا فرارهم
 في هذه الجملة وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين الصلوة والسلام على
 رسول الله محمد المرسلين وآله الطاهرين اجمعين الله اعلم بالصواب بيننا وبينكم

ف
۲۹۶۵۲

CALL No. { ۳۲۲۷۵ ACC. No. ۳۲۴۱

AUTHOR سیّد حسین

TITLE طرہ المصنوعین

۲۹۶۵۲

۳۲۴۱

طرہ المصنوعین

Date	No.	Date	No.



MAULANA AZAD LIBRARY **ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY**

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

